

KLASA: 602-01/13-01/06

UR. BROJ: 2170-57-01-13-4

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

MEDICINSKOG FAKULTETA U RIJECI

Rijeka, srpanj 2013.

Izvešće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

- 1. prof. dr. sc. Anamari Petranović, predsjednica Povjerenstva*
- 2. prof. dr. sc. Nataša Hoić-Božić, članica Povjerenstva*
- 3. Jasna Petrc, članica Povjerenstva*

Sadržaj :

1. UVOD

1.1.	Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci	-----	1
1.2.	Opis procesa unutarnje prosudbe	-----	2
1.2.1.	Planiranje	-----	2
1.2.2.	Prosudba u užem smislu	-----	2
1.2.3.	Izvješće	-----	3
1.2.4.	Naknadno praćenje	-----	3
1.3.	Materijali za unutarnju prosudbu	-----	3
1.4.	Posjet Sastavnici	-----	4
1.4.1.	Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom	-----	5

2. OPIS SASTAVNICE

2.1.	Ukratko o Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci	-----	7
2.2.	Sustav za osiguravanje kvalitete	-----	9

3. ZAPISNIK – ZAPAŽANJA TIJEKOM POSJETA ----- 10

3.1.	Razgovor s Upravom	-----	10
3.2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	-----	11
3.3.	Razgovor sa predstavnicima studenata	-----	13
3.4.	Razgovor s predstavnicima administrativno – tehničkog osoblja	-----	14
3.5.	Razgovor s predstavnicima nastavnika	-----	15
3.6.	Razgovor s predstavnicima asistenata	-----	17
3.7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika	-----	18

4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE ----- 20

4.1.	Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija	-----	20
4.2.	Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija		
4.2.1.	Odobranje studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja	-----	22
4.2.2.	Nadziranje sveučilišnih programa	-----	23
4.3.	Ocjenjivanje studenata	-----	24
4.4.	Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	-----	25
4.5.	Resursi za učenje i potporu studentima	-----	26
4.6.	Sustav informiranja	-----	27
4.7.	Informiranje javnosti	-----	28

5.	OKVIRNA PROCJENA	-----	29
5.1.	Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija	-----	29
5.2.	Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija	-----	30
5.3.	Ocjenjivanje studenata	-----	31
5.4.	Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	-----	31
5.5.	Resursi za učenje i potporu studentima	-----	32
5.6.	Sustav informiranja	-----	32
5.7.	Informiranje javnosti	-----	33
6.	ZAKLJUČAK	-----	33
	Prilog 1: Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH	-----	34

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 44. sjednici održanoj 13. studenog 2013. donio odluku (Klasa: 62-04/12-01/02, Ur.broj: 2170-57-01-12-329) o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci koji je predvidio da jedna od sastavnica na kojoj će se provoditi unutarnja prosudba u prvoj fazi bude i Medicinski fakultet u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica). Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (Klasa: 602-01/12-01/16, Ur. broj: 2170-57-01-12-3) od 21. prosinca 2012. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen popis dokumenata koje je Sastavnica morala dostaviti najkasnije do 31. siječnja 2013. godine. Dogovoren je datum posjeta Sastavnici – 27. veljače 2013.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: unutarnja prosudba) Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 24. sjednici, održanoj 24. studenog 2012. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u slijedećem sastavu: prof. dr. sc. Anamari Petranović, predsjednica Povjerenstva, prof. dr. sc. Nataša Hoić-Božić, Jasna Petrc, studentica, o čemu je Sastavnica obaviještena dopisom (Klasa: 602-01/13-01/04, Ur. broj: 2170-57-01-13-1) 28. siječnja 2013. Povjerenstvo se prvi put sastalo 14. veljače 2013. i raspravilo dostavljenu dokumentaciju Sastavnice. Uz članove Povjerenstva unutarnju prosudbu pratio je i Zoran Baljak, dipl. psih., kao koordinator od strane Sveučilišta i zapisničar.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa, Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja). Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovu kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom:

- strategije razvoja i postupaka za osiguravanje kvalitete sastavnica UNIRI
- načina odobrenja, nadziranja i periodičnog pregleda programa i kvalifikacija ocjenjivanja
- osiguranja kvalitete nastavničkog kadra
- resursa za učenje i podršku studentima
- sustava informiranja
- informiranja javnosti

sukladno indikatorima navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te preporuke za razvijanje i unapređivanje sustava.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze, u skladu s Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.1. Planiranje

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci donosi plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci koji se uključuje u hodogram Stručnog vijeća Centra za studije te usvaja na Senatu Sveučilišta u Rijeci. Plan trogodišnjeg ciklusa provedbe unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci dostavlja se znanstveno-nastavnim sastavnicama Sveučilišta.

Odbor za kvalitetu barem jednom u toku trogodišnjeg ciklusa organizira radionicu za djelatnike Sveučilišta koji će provoditi unutarnju prosudbu.

Služba za unapređenje kvalitete na početku ciklusa unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI dogovara sa znanstveno-nastavnim sastavnicama točan termin posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta. Odbor za kvalitetu imenuje Povjerenstvo za unutarnju prosudbu od najmanje dva člana koje će provesti posjet znanstveno-nastavnoj sastavnici Sveučilišta.

Dva mjeseca prije dogovorenog termina posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sveučilišta u Rijeci uprava znanstveno-nastavne sastavnice u suradnji s Odborom za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice sastavlja izvješće o stanju sustava za kvalitetu sastavnice koje sadrži rezultate svih samovrednovanja sastavnice iz aktualnog ciklusa, ishode provedenih aktivnosti definiranih akcijskim planom, analizu njihove učinkovitosti te osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost. Znanstveno-nastavna sastavnica izvješće o stanju sustava za kvalitetu usvaja na vijeću te ga u elektronskom obliku dostavlja Povjerenstvu za unutarnju prosudbu.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

Na temelju analize rezultata samovrednovanja te izvješća koje sadrži ishode provedenih aktivnosti, analizu njihove učinkovitosti i osvrt na znanstveno-istraživački rad propisan od strane Savjeta za znanost Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provodi procjenu dostavljenog materijala te

izrađuje kratke bilješke na osnovu kojih će tijekom posjeta zatražiti dodatne informacije, razjašnjenja nejasnoća i dokaze o provedenim aktivnostima na znanstveno-nastavnoj sastavnici.

Tijekom posjeta Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovara s predstavnicima uprave znanstveno-nastavne sastavnice, Odbora za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice, nastavnika, studenata, administrativnih i tehničkih službi te vanjskih dionika.

1.2.3. Izvješće

Na temelju posjeta i dostavljene dokumentacije znanstveno-nastavne sastavnice Povjerenstvo za unutarnju prosudbu izrađuje izvješće koje sadrži zapažanja i zaključke o stupnju učinkovitosti i razvijenosti sustava kvalitete znanstveno-nastavne sastavnice, njegovu usklađenost s indikatorima Priručnika za kvalitetu studiranja UNIRI te preporuke za poboljšanje sustava.

Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu dostavlja se visokom učilištu na očitovanje te sastavnica u roku 30 dana od primitka izvješća dostavlja svoje očitovanje i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Odbor za kvalitetu upoznaje rektora Sveučilišta u Rijeci s rezultatima unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci te se izvješće unutarnje prosudbe i plan aktivnosti usvajaju na Senatu.

Sažetak izvješća s rezultatima provedene unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2.4. Naknadno praćenje

Tijekom faze naknadnog praćenja znanstveno-nastavna sastavnica prati provedbu predloženih aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost, odnosno trajno radi na unapređenju vlastitog sustava osiguravanja kvalitete. Po završetku trogodišnjeg ciklusa znanstveno-nastavna sastavnica izrađuje izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

1.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Medicinski fakultet, u skladu s odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, dostavio sljedeće dokumente:

- a) Kratak opis sastavnice (osnovno o studijskim programima koji se izvode, podaci o broju studenata i osoblja, i dr.)
- b) Kratki opis razvoja i trenutnog ustroja sustava za osiguranje kvalitete na sastavnici i Izvješće (obrazac) samovrednovanja kvalitete studiranja sastavnice (veljača 2012.)
- c) Statut sastavnice
- d) Strategija sastavnice
- e) Izvješće o strategiji za 2011. godinu

- f) Popis studijskih programa
- g) Pravilnik o ocjenjivanju
- h) Pravilnik o osiguravanju kvalitete
- i) Izvještaj o radu Odbora za kvalitetu
- j) Plan rada Odbora za kvalitetu
- k) Izvještaj o studentskim anketama
- l) Dnevni red tematskih točaka o kvaliteti na Fakultetskim vijećima
- m) Relevantne odluke Fakultetskog vijeća

Dodatni dokumenti dostavljeni prije posjeta:

- a) Izvješće (obrazac) za samovrednovanje kvalitete studiranja sastavnice za 2012. godinu (veljača 2013.)
- b) Tablica s podacima o broju upisanih studenata u 2012./2013. akademskoj godini.

Sastavnica je tijekom posjeta odnosno naknadno dostavila i dokumente sadržaj kojih je obrazložen tijekom razgovora s Povjerenstvom:

- a) Politika kvalitete s relevantnom odlukom o njegovu prihvaćanju /26. veljače 2013. god./).
- b) Izvješće sastavnice o provedbi strategije za 2012. godinu s relevantnom odlukom o prihvaćanju.
- c) Izvješće o studentskoj tribini u organizaciji Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete i relevantna odluka Fakultetskog vijeća (26. veljače 2013. god.)

Izrijekom (Obrazac za samovrednovanje kvalitete studiranja Sastavnice /veljača 2013./ je navedeno: Priručnik za kvalitetu studiranja na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci je u završnoj fazi izrade.

1. 4. Posjet Sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je sastavio program posjeta koji sadrži razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Centar za unapređenje kvalitete Sveučilišta dostavio je Sastavnici datum i program posjeta Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 27. veljače 2013. u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	<p>prof. dr. sc. Alan Šustić, dekan prof. dr. sc. Jagoda Ravlić-Gulan, prodekan za nastavu prof. dr. sc. Tomislav Rukavina, prodekan za poslovne odnose prof. dr. sc. Dražen Kovač, prodekan za međunarodnu suradnju i poslijediplomske specijalističke studije prof. dr. sc. Renata Gržić, prodekan za dodiplomski sveučilišni studij dentalne medicine, te integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Dentalne medicine prof. dr. sc. Čedomila Milin, prodekan za dodiplomski sveučilišni studij DSI, te preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Sanitarno inženjerstvo te preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Organizacija, planiranje i upravljanje u zdravstvu prof. dr. sc. Daniela Malnar, prodekan za stručne studije Nataša Cikuša, dipl. iur., tajnik fakulteta</p>
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	09:45 – 10:30	<p>prof.dr.sc. Ivica Pavić, predsjednik prof. dr. sc. Jagoda Ravlić-Gulan prof.dr.sc. Ivana Brekalo-Pršo prof.dr. sc. Jasenka Mršić-Pelčić prof.dr.sc. Saša Ostojić prof. dr. sc. Bojan Polić Luka Đudarić, dr. med. Radovan Šoljaga, dr. med. Damir Šepac, dipl.iur. Tamara Deković Sara Devečerski</p>
3.	Razgovor s predstavnicima studenata (10 do 15 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	10:45 – 11:45	<p>Domagoj Gajski Sara Devečerski Ivana Maričić Bernarda Mrak Magdalena Pezić Luka Rukavina Jurica Vidović Zvonimir Zajec</p>
4.	Razgovor s predstavnicima administrativno-tehničkog osoblja (po jedan predstavnik svake službe)	12:00 – 12:30	<p>Onorina Blašković Bruno Činko Mamaja Jančić Marijana Komadina Iva Križanec Ropac Bosa Licul Višnja Ljepojević Marina Mamula Emilija Prpić Katja Radonić Damir Šepac Ljiljana Miljković-Šapić</p>

5.	Ručak i konzultacije povjerenstva	12:30 – 13:30	
6.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (10 do 15 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitim katedri, zavoda i odsjeka)	13:30 – 14:15	prof. dr. sc. Ana Alebić-Juretić prof. dr. sc. Sanja Balen prof. dr. sc. Mira Ćuk prof. dr. sc. Čedomila Milin prof. dr. sc. Amir Muzur prof. dr. sc. Srđan Novak prof. dr. sc. Saša Ostojić prof. dr. sc. Mladen Peršić prof. dr. sc. Sonja Pezelj-Ribarić prof. dr. sc. Ester Pernjak-Pugel prof. dr. sc. Jagoda Ravlić-Gulan prof. dr. sc. Tomislav Rukavina prof. dr. sc. Marina Šantić prof. dr. sc. Siniša Volarević prof. dr. sc. Gordana Žauhar prof. dr. sc. Gordana Župan doc. dr. sc. Senija Eminović doc. dr. sc. Aleks Finderle doc. dr. sc. Neva Girotto doc. dr. sc. Snježana Glavičić doc. dr. sc. Tihana Lenac Roviš doc. dr. sc. Vanja Vasiljev Marchesi dr. sc. Robert Antonić dr. sc. Gordana Brumini dr. sc. Melita Kukuljan
7.	Razgovor s predstavnicima asistenata (10 do 15 asistenata s različitim katedri, zavoda i odsjeka)	14:30 – 15:15	Maja Arapović Ksenija Baždarić Slađana Bursać Božena Ćurko-Cofek Andrea Dekanić Igor Eterović Danijela Hlača Kučan Vanda Juranić Lisnić Milena Kabalin Damir Klepac Davor Kuiš Janja Kuharić Kristina Lah Tomulić Valentina Marečić Koviljka Matušan-Ilijaš Sergej Nadalin Milan Nikšić Mateja Ožanić Nina Pereza Kristina Pilipović Sunčana Simonić-Kocijan Marijana Vičić Jelena Vidas Danijela Vrdoljak-Mozetić Darija Vukić Lušić

8.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	15:30 – 16:00	Emil Bratović, dipl. iur., Thalassotherapia Opatija Nikša Marušić, dipl. iur., KBC Rijeka doc. dr. sc. Vladimir Mozetič, Poliklinika Medico
9.	Sastanak Povjerenstva	16:15 – 17:00	
10.	Završni sastanak s Upravom	17:00 – 17:15	prof. dr. sc. Jagoda Ravlić-Gulan, prodekan za nastavu prof. dr. sc. Tomislav Rukavina, prodekan za poslovne odnose prof. dr. sc. Dražen Kovač, prodekan za međunarodnu suradnju i poslijediplomske specijalističke studije prof. dr. sc. Renata Gržić, prodekan za dodiplomski sveučilišni studij dentalne medicine, te integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Dentalne medicine prof. dr. sc. Čedomila Milin, prodekan za dodiplomski sveučilišni studij DSI, te preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Sanitarno inženjerstvo te preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Organizacija, planiranje i upravljanje u zdravstvu prof. dr. sc. Daniela Malnar, prodekan za stručne studije Nataša Cikuša, dipl. iur., tajnik fakulteta Domagoj Gajski, student

2. OPIS SASTAVNICE

2.1. Ukratko o Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci

Medicinski fakultet u Rijeci utemeljen je 1955. godine i jedna je od najstarijih i najvećih sastavnica Sveučilišta u Rijeci. Kao javno visoko učilište organizira i izvodi sveučilišne i stručne studije, te razvija znanstveni i stručni rad u obrazovnom i znanstvenom području biomedicine i zdravstva, te u više znanstvenih i stručnih područja, priprema studente za obavljanje profesionalnih djelatnosti na osnovu znanstvenih spoznaja i metoda, obrazuje znanstveni pomladak, sudjeluje u ostvarivanju društvenih zanimanja studenata, te promiče međunarodnu, posebice europsku suradnju u visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Medicinski fakultet u Rijeci je strukturu sveučilišnih i stručnih studijskih programa u tri razine i različitih zdravstvenih usmjerenja formirao sukladno važećoj Strategiji Sveučilišta u Rijeci, potrebama zajednice, gospodarstva i razvitka društva, a temeljem prostornih, organizacijskih i kadrovskih mogućnosti Medicinskog fakulteta koje pružaju kvalitetno i učinkovito obrazovanje studenata. Na fakultetu se odvijaju sveučilišni studijski programi, stručni studiji, poslijediplomski doktorski studiji, poslijediplomski specijalistički studiji i programi cjeloživotnog učenja.

Na Medicinskom fakultetu u Rijeci u akademskoj 2012/2013. godini odvijaju se slijedeći studijski programi:

Sveučilišni studijski programi:
Integrirani preddiplomski i diplomski studiji:
Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Medicina
Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij Dentalna medicina
Preddiplomski studiji:
Preddiplomski sveučilišni studij Sanitarno inženjerstvo
Diplomski studiji:
Diplomski sveučilišni studij Sanitarno inženjerstvo
Diplomski sveučilišni studij Organizacija, planiranje i upravljanje u zdravstvu
Diplomski sveučilišni studij Fizioterapija
Diplomski sveučilišni studij Sestrinstvo-promicanje i zaštita mentalnog zdravlja

Stručni studiji:
Stručni studij Sestrinstvo (redovni i izvanredni studij u Rijeci i Karlovcu)
Stručni studij Medicinsko laboratorijska dijagnostika (redoviti i izvanredni)
Stručni studij Fizioterapija (redoviti)
Stručni studij Medicinska radiologija (izvanredni)
Stručni studij Primaljstvo (izvanredni)

Poslijediplomski doktorski studiji
Biomedicina
Zdravstveno i ekološko inženjerstvo
Poslijediplomski specijalistički studiji
Poslijediplomski specijalistički studij Biomedicina razvojnog doba
Poslijediplomski specijalistički studij Obiteljska medicina
Poslijediplomski specijalistički studij Ortopedija
Poslijediplomski specijalistički studij Promocija zdravlja i prevencija ovisnosti

Programi cjeloživotnog učenja
Program za stjecanje nedostajućih znanja, vještina i kompetencija za upis na sveučilišne diplomske studije Fizioterapija, Sestrinstvo i Primaljstvo

Trenutno je na Medicinskom fakultetu zaposleno 578 djelatnika, od čega ih je 398 zaposleno u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima, a 180 na mjestima laboranata, pomoćnih tehničkih suradnika u nastavi, administrativnog tehničkog osoblja i pomoćnog osoblja. Također, zbog većeg broja studijskih programa koji se izvode na Fakultetu te time i velikog nastavnog opterećenja, a naročito zbog izvođenja više interdisciplinarnih studija, kao i specifičnosti programa stručnih studija, zaposleno je i 216 vanjskih suradnika.

U akademskoj godini 2012./2013. fakultet broji 1761 studenata na svim razinama studija.

2.2. Sustav osiguravanja kvalitete

Na Medicinskom fakultetu Rijeci postupke kontinuiranog praćenja kvalitete nastave provodi Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta u Rijeci (formiran je 2005. godine), a u suradnji s Odborom za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, ali i svim organizacijskim jedinicama i povjerenstvima Fakulteta. Ubrzo nakon formiranja Odbora, uspostavljena je administrativno-tehnička podrška sustava za unapređenje kvalitete kroz rad Ureda za upravljanje i unapređenje kvalitete, u čijem sastavu je voditeljica ureda i 10 studenata-predstavnika različitih godina studija koji sudjeluju u provedbi institucijskih anketa i drugim segmentima rada samog Odbora.

Koordiniranim djelovanjem svih organizacijskih jedinica nastoji se udovoljiti svim kriterijima osiguranja i unapređenja kvalitete prema indikatorima Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci.

Odbor, koji tekuće broji 13 članova, organizira, koordinira i provodi postupke vrednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguranja i unaprjeđenja kvalitete, a sve s ciljem promicanja visokih standarda u edukaciji budućih vrsnih stručnjaka.

U osnutka do danas, Odbor je u suradnji sa svim navedenim ustrojbenim jedinicama Fakulteta proveo niz aktivnosti: organizacija i uspostava sustava provođenja i praćenja kvalitete nastave, uspostava Ureda za kvalitetu, provođenje standardiziranih studentskih anketa i evaluacija podataka o kvaliteti nastavnika i nastavnog procesa, izdavanje Potvrda o provedenoj studentskoj anketi nastavnicima za izbor u zvanje, istraživanje uzroka neuspješnog studiranja i uspostava mjera za prevenciju neuspjeha u studiranju, godišnje analiziranje prolaznosti na kolegijima i pronalaženje mjera za poboljšanje učinkovitosti studiranja, sudjelovanje u podnošenju godišnjeg izvještaja o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci, sudjelovanje u provedbi institucijske SWOT analize, provedba godišnjeg institucijskog samovrednovanja u suradnji s Upravom fakulteta i podnošenje rezultata Odboru za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, organiziranje tematskih točaka na sjednicama Fakultetskog vijeća, podnošenje izvještaja predsjednika Odbora za kvalitetu za proteklu akademsku godinu i donošenje plana za narednu akademsku godinu, donošenje Pravilnika o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, pokretanje izrade Priručnika za osiguranje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

3. ZAPISNIK - ZAPAŽANJA TIJEKOM POSJETA

U uvodnom dijelu razgovora s dionicima (sukladno ranije dostavljenom programu posjeta) predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva, istaknula cilj posjete u sklopu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na sastavnicama Sveučilišta i uputila na način stilizacije zapisnika (bez poimeničnog navoda doprinosa aktivnih učesnika).

Zapisnik sadrži odgovore - naglaske i komentare na postavljena pitanja slijedom tematskih, sadržajnih cjelina razgovora.

3.1. Razgovor s Upravom

- U prezentaciji strategije Medicinskog fakulteta kao komponente strategije Sveučilišta istaknute su sljedeće značajke:

- tradicija etabliranih studijskih programa, usklađenost s programima i akademskih stupnjeva - priznavanje diploma u okviru EU;

- kompetitivnost programa: u konkurenciji s drugim fakultetima (ulaskom u EU Fakultet akcentuira konkurenciju s drugim medicinskim fakultetima šireg gravitacijskog područja, prije svega Ljubljane i Maribora) prednost za istu interesnu skupinu studenata ostvaruje se kontinuiranim nadograđivanjem programa i naglaskom na kvalitetu nastave (limitiranost resursa je procjenjuje se trajnom teškoćom; institucija Sveučilišne bolnice definira se osnovicom boljitka i uspješnosti provedbe obrazovnog i znanstvenoistraživačkog segmenta vizije Fakulteta i primarni je plan u provedbi strategije Sastavnice).

- uspjesi u akreditaciji planiranih studija / programa primjerice:

- akreditacija sveučilišnih diplomskih studija u cilju nastavka školovanja stručnih prvostupnika (uz programe cjeloživotnog učenja): realizirana je dopusnica za studij Fizioterapija i Sestrinstvo - promicanje i zaštita mentalnog zdravlja; postupak inicijalne akreditacije provodi se za diplomski sveučilišni studij Medicinsko-laboratorijska dijagnostika;

- akreditacija Programa za stjecanje nedostajućih znanja, vještina i kompetencija za upis na sveučilišne diplomske studije Fizioterapija, Sestrinstvo i Primaljstvo u cilju uspješne realizacije prijelaza sa stručnih na sveučilišne studije;

- transformiranje stručnih studija u sveučilišne preddiplomske programe, pokrenut je postupak osnivanja Fakulteta za zdravstvene studije.

- U pogledu određivanja upisnih kvota naglašena je njihova ovisnost o kadrovskim i drugim relevantnim kapacitetima svih nastavnih baza kao i o potrebama tržišta rada.

Istaknuto je da reference / prednosti Fakulteta koje definiraju interes za studijske programe prate i evidentne teškoće u provedbi sustava za upis: nedostaci se odnose na sam kriterij državne mature posebice za studente iz regije - brojne potencijalne kandidate kojima hrvatski jezik nije jezična prepreka, kao i na neprimjerenost tehničke izvedbe upisa (neadekvatna informatička podrška, relativno dugotrajna procedura, poteškoće pomicanja liste).

- Obrazložene su značajke djelovanja sustava za upravljanje, osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete: sustav djeluje u domeni nastave (prodekan za nastavu; predsjednik odbora za upravljanje i unaprjeđenje kvalitete) i domeni menadžmenta (dekan i prodekan za opće poslove).

- Na sjednicama Fakultetskog vijeća redovito se podnose izvješća o kvaliteti nastave:
 - evaluacija nastavnika i nastavnog procesa prezentira se kao zbirno izvješće: rezultate evaluacija na uvid dobivaju dekan, prodekan za nastavu i pročelnici zavoda; pročelnik zavoda ima obvezu razgovarati s nastavnikom koji je loše evaluiran (do sada bez nerješivih problema, rijetko se provodi budući da su nastavnici većinom dobro evaluirani) i prate se rezultati narednog ciklusa evaluacije; nezadovoljavajuće evaluiran nastavnik ne može napredovati u zvanje;
 - recentno je potvrđena „Politika kvalitete“ kao dio strategije Medicinskog fakulteta (2010.-2015.) dokument koji objedinjuje sustav osiguravanja i upravljanja kvalitetom i značajke misije i vizije Fakulteta;
 - izvješće o uspješnosti provedbe Bolonjskog procesa potvrdilo je problematičnost provedbe mobilnosti: specifičnost studija i turnusna nastava prepreka je studentima realizirati ju bez realne opasnosti gubitka studijske godine stoga se kontinuirano ostvaruje jedino u ljetnim mjesecima; evidentiranje ove teškoće rezultira nastojanjem i nadom postizanja buduće suradnje s partnerskim fakultetom istovjetnog studijskog programa identičnog / koordiniranog izvedbenog rasporeda čime bi se ERASMUS razmjena kvalitetnije i učestalije realizirala odnosno provodila adekvatno postojećoj odnosno kontinuiranoj zainteresiranosti studenata.
- Navodi se da je primjena Pravilnika o studiju Sveučilišta razrađena je relevantnim odlukama Fakultetskog vijeća inkorporiranim u Pravilnik o ocjenjivanju.
- Ističe se postojanje dobre komunikacije: Studenti – Nastavnici – Uprava.

3.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu

- Potvrđuje se kontinuitet rada ustrojbenih jedinica sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice:
 - 2005. godine strukturirano je Povjerenstvo (11 članova);
 - 2012. god usvojen je *Pravilnik o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete*: formiran je Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete (13 članova) i postoji administrativno - tehnička podrška Ureda za upravljanje i unapređenje kvalitete (voditeljica i 10 studenata – predstavnika različitih godina studija).
- Predsjednik Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete definiran je odgovornom osobom u sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete Fakulteta.
- Po pitanju financiranja navodi se da u Uredu sudjeluje i desetak studenata koji su plaćeni kao demonstratori; ostale aktivnosti čine radnu obvezu bez dodatnog financiranja.
- Ističe se kontinuirano provođenje plana aktivnosti iz nadležnosti Odbora posebice okvir problematike izvedbe nastave.
 - Navodi se da se uz standardizirane ankete evaluacije nastave izrađuju/planiraju i drugi, specifični i tematski usmjereni obrasci procjene (ovisno o interesu svih dionika, a poglavito o interesu studenata – primjerice evaluacija komunikacije s administrativnim osobljem). Ostvarena je izvrsna suradnja sa studentima, podržava se realizacija mogućnosti da studenti zahtjevom preko Odbora sami iniciraju evaluaciju pojedinog nastavnika (na pojedinim katedrama evaluacija nije

provedena); rezultati anketa (zbirna izvješća) objavljuju se na *share*-portalu, Fakultetskim vijećima, a dostupni su i studentskim predstavnicima. ISVU i Studis programi administriraju postupak, procjenjuje se da *online* anketiranje nije idealno (odaziv 30-40 studenata po pojedinom kolegiju).

- Potvrđuje se primjena Sveučilišnog *Priručnika za kvalitetu studiranja*; priprema se fakultetski Priručnik za osiguranje i unapređenje kvalitete.

- Ističe se vrijednost kontinuirane provjere ECTS bodovne strukture: provedena je jedna anketa o prikladnosti ECTS bodova; radi usklađivanja s EU programima do sada se dva puta mijenjao fond sati odnosno konsekventno i broj pripadajućih ECTS bodova na pojedinim kolegijima (ističu se teškoće usklađivanja odnosno realiziranja promjena zbog limita od 60 ECTS bodova u studijskoj godini).

- Notira se da se ne inzistira se na primjeni standardiziranog obrasca izvedbenih programa: strukturiraju ih Vijeća godine (članstvo: predstavnici kolegija te studenti koji su već odslušali odnosno slušaju kolegij); podatci obuhvaćaju ispitne termine i raspodjelu pripadajućih ECTS bodova za pojedini kolegij kao i distribuciju ECTS-a izraženu procentualno za svaki pojedini segment nastave; objavljuju se na mrežnim stranicama Fakulteta; nastavnik ima dužnost obrazložiti pravila ocjenjivanja na početnom/uvodnom predavanju kolegija.

- Iz problematike definiranja i strukture studijskih programa ističe se da prijelaz sa stručnih na sveučilišne studije prati puls tržišta (interes Hrvatske liječničke komore), a realizira se primjenom razlikovnog programa u suglasju s EU standardima.

- Koordinacija uspješne provedbe nastavnog procesa i kadrovska strukture procjenjuje se trajnim izazovom s limitiranim mogućnostima realizacije što uključuje državnu razinu rješavanja.

- Navodi se da unutar sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete postoji dobra komunikacija Odbora i Ureda (primjer iz tekuće djelatnosti: preko voditelja Ureda zaprimaju se zahtjevi i provode ankete koje se dostavljaju Sveučilištu te se po obradi na Sveučilištu, vraćaju).

Ističe se kontinuirana i potpunu podrška Uprave fakulteta, postoji uspješna i međusobno uvažavajuća suradnja s ustrojbenim jedinicama Fakulteta i povjerenstvima (učestalo s Povjerenstvom za nastavu, bez inzistiranja na hijerarhiji položaja već na tematskoj informiranosti i kreativnosti; sva povjerenstva imaju zadatak sudjelovati u radu Odbora).

Ističe se postojanje uspješne suradnje na relaciji Odbor – Sveučilište: Član Odbora za kvalitetu Sveučilišta - predstavnik nastavnika Sastavnice istodobno je član Odbora Sastavnice i savjesno koordinira suradnju, vrlo uspješno i promptno distribuira sve informacije i zalaže se za realizaciju svih aktivnosti sveučilišnog odnosno fakultetskog Odbora.

- Navodi se da postojeća distribucija informacija u okviru pojedinih katedri nije pregledna; tekuće samo jedna osoba administrira web, a istaknut je i podatak o nedavno prihvaćenom rješenju da se u okviru unutar svake katedre odredi osoba/e koje će imati ovlaštenje objavljivati sadržaj preuzimajući time i odgovornost njegova aktualiziranja (načelno predstojnik katedre / voditelj zavoda).

3.3. Razgovor sa predstavnicima studenata

Predsjednik Studentskog zbora Fakulteta obavijestio je studentske predstavnike (sudionike razgovora) o sadržaju sastanka.

- Studenti navode da su upoznati s misijom i strategijom Fakulteta kratko obrazloženim u Strategiji Sastavnice, kao i ustrojem sustava za osiguravanje kvalitete.
- Ističe se potpuna podršku djelovanju Odbora i Ureda (aktivnost 3 odnosno 10 studenata u njihovu sastavu); navode da su informirani o cilju uspostavljanja sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete; zainteresirani su za sve segmente djelovanja sustava posebice načine provođenja uspješne i transparentne suradnje studenata i nastavnika (studentske tribine).
- Ističe se zadovoljstvo što su involvirani u tekuće aktivnosti Odbora (imaju mogućnost inicirati provođenje evaluacije na kolegijima / katedrama koje ne provode procjenu; uvijek je otvorena mogućnost obratiti se nastavnicima s komentarima o rezultatima anketa i eventualnim problemima; „mišljenje studenata uvijek se uvažava“).
- Navodi se da su upoznati su sa *Pravilnikom o studijima* i *Pravilnikom o ocjenjivanju*.
- Iskazuje se zadovoljstvo informiranosti su o ECTS bodovnoj strukturi i kriteriju raspodjele te rješenjima raspodjele ECTS bodova (realna usklađenost s kriterijem opterećenja uz minimalne sporadične iznimke - određeni kolegiji koji su vrlo zahtjevni donose /pre/mali broj bodova odnosno /rjeđe/ obrnuto); upoznati su s elementima kontinuiranog praćenja rada i njihova vrednovanja.
- Ističe se zadovoljstvo objavljenim podacima o sadržajima izvedbenog programa; navode da su bitne informacije dostupne na WEB-u (termini, rokovi, ECTS struktura, tip/način, mjesto i vrijeme održavanja nastave i ispita).
- Podržava se struktura razlikovnog programa u provođenju prijelaza stručnih na sveučilišne studije.
- Iskazano je mišljenje da je procjena znanja usklađena s ishodima učenja; ističu korektnu provedbu ispita: ispiti su načinom izvođenja primjereno strukturirani, postoji ujednačenost kriterija ocjenjivanja za kolegije s više nastavnika odnosno ispitivača, podržavaju (prevladavajući) apsolutni kriterij ocjenjivanja.
- Pohvaljuje se otvorenost i podršku profesora za studentske interese (profesori ne nude direktno suradnju na istraživačkim projektima no generalno su susretljivi i prihvaćaju inicijativu studenata, često pak i potiču suradnju odnosno informiraju o toj mogućnosti studente neposredno po uspješno položenom ispitu; naglašavaju uspješnost suradnje s nastavnicima – voditeljima (mentorima) kao i pozitivna iskustva (neobvezne) suradnje student – student (mentor); podržavaju djelovanje Znanstvenog odbora svih studenata.

- Izražava se zadovoljstvo opremom Fakulteta (izuzeće - studij Dentalne medicine gdje postoji zamjetan problem opreme i literature), međutim navodi se da nastavu izvan Fakulteta – u bolnicama prate teškoće zbog neadekvatnih prostora. Dio nastave počeo se izvoditi u nekadašnjoj zgradi Građevinskog fakulteta.
- Izražava se zadovoljstvo postojanjem kolegija gdje se koriste metode e-učenja; u svim predavaonicama proveden Wi-Fi sustav.
- Ističe se dobar sustav informiranja - način i vremenski slijed prosljeđivanja svih relevantnih obavijesti (eventualne promjene primjerice pred aktualan termin održavanja nastave/ispita vrlo su rijetke i uvijek iz razloga resursa /mali broj učionica/).
Zadovoljstvo je izraženo s obzirom na brzu objavu povratnih rezultata kolokvija / ispita kao i samim načinom objavljivanja informacija odnosno rezultata: funkcionira direktna komunikacija profesor - studentski predstavnik (informacije se prosljeđuju elektroničkim pismom, ponekad i putem Facebook-a); pojedine katedre rezultate objavljuju i na mrežnim stranicama).
- Iskazuje se informiranost o postupku za slučaj neprimjerenog ponašanja (primjer krivotvorenja potpisa);
- Svi studenti i dalje imaju papirnate indekse i sami traže AAI podatke; organizirana je kolegijalna i neposredna (uz studomate) pomoć mlađim studentima.
- Ističe se zadovoljstvo studentskim WEB-om i ritmom ažuriranja (nove studente se odmah upućuje na stranicu studenata).
- Naglašava se da postoji kontinuirana zainteresiranost za mobilnost međutim inkompatibilnost programa studijskih godina onemogućuju provedbu (ERASMUS) višemjesečnih razmjena (prema iznijetom podatku provedene ankete - 96% studenata zainteresirano je za realizaciju razmjene u razdoblju 3-6 mjeseci; razmjene u kraćim vremenskim periodima – do mjesec dana odnosno tijekom ljeta /CROMSIC/ uspješno funkcioniraju); s obzirom na provedbu mobilnosti u okviru Sveučilišta, studenti znaju da se ECTS bodovi mogu ostvariti i izvan matičnog fakulteta (sveučilišna lista predmeta), ne znaju je li im to ikad nuđeno odnosno ulazi li u normu, no zbog opterećenosti nastavnim programom praktično i nemaju vremena koristiti tu mogućnost.
- Komentari /prijedlozi studenata:
 - Razraditi mehanizme senzibiliziranja studenata za volontiranje i znanstveni rad;
 - zbog opterećenja u redovitom studijskom programu umanjuje se postojeći studentski aktivizam, stoga bi se njegovo vrednovanje razinom izbornog predmeta podržalo kao dobro rješenje.

3.4. Razgovor s predstavnicima administrativno tehničkog osoblja

- U strukturi sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Fakulteta naglašava se uloga Odbora (predstavnik administrativnog i tehničkog osoblja član je Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete).

- Naglašava se da nisu upoznati s misijom Fakulteta i nisu zadovoljni percepcijom njihova vrednovanja u okviru ostvarenja strategije Fakulteta.
- Ističe se da postoji mogućnost iznijeti ključne probleme ali nema konkretnog pomaka odnosno povratnog pokazatelja da će se iznijete poteškoće sustavno rješavati; svi problemi rješavaju se „u hodu“; iako se rad stručnih službi „nadgleda i prati“, ne provodi se kontinuirana analiza radnog vremena i opterećenja iako postoje stalne promjene i nadopune u sustavu izvođenja studija.
- Izražava se zainteresiranost i podrška usavršavanju odnosno interes za različite oblike edukacije (do sada je to svake godine realizirano za službu Knjižnice).
- U pogledu elektroničkog prezentiranja sadržaja navodi se je administrativno osoblje uključeno u aktualnu izradu mrežnih stranica Fakulteta; tekuće se za dvije odnosno tri osobe predviđa dodjeljivanje ovlasti za cjelokupno uređenje stranica.
 - Informatičku službu objedinjuje 6 osoba, zaduženi su za mrežne stranice Fakulteta, nema definiranog postupka o slijedu informacija relevantnih za objavu; obavijesti objavljuje voditeljica informatičke službe.
- Istaknuti su sljedeći konkretni problemi obavljanja djelatnosti:
 - prostorni resursi su zajednički problem svih službi (prije svega studentskoj službi i arhivi; knjižnica je dislocirana po pojedinim zavodima);
 - evidentna poteškoća proizlazi i iz toga što se koriste dva informatička sustava iako su zasebno oba zadovoljavajuća: pojedine službe imaju ovlaštenje za korištenje, a pojedine za administriranje informacijskih sustava; u pogledu unosa ocjena ISVU *patch* program pokazao se lošim rješenjem: neprepoznavanjem strukture trimestra i nedovoljno razrađenim neprimijenjenim (postojećim) mogućnostima neopisivo povećava opseg posla unosa podataka;
 - pitanje raznorodnosti informacijskih sustava (kadrovska služba ih koristi „sedam“ - od računovodstvenih do zdravstvenih) te se zagovara njihovo objedinjenje.

3.5. Razgovor s predstavnicima nastavnika

- U percepciji aktivnosti Sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete naglašava se mjesto evaluacijskih anketa, način i prednosti njihovog kontinuiranog provođenja kao i povezanost s pretpostavkama napredovanja u zvanjima:
 - postoji razrađen sustav izvješćivanja, rezultati evaluacije poznati su dekanu, prodekanu za nastavu i pročelnicima katedri koji su dužni informirati predmetne nastavnike;
 - rezultati imaju utjecaj na unaprjeđenje nastavnog procesa.
- Izražava se informiranost ali i neposredno sudjelovanje u definiranju misije, vizije i strategije Fakulteta kao i postojeće/predstojeće strategije Sveučilišta;

- Deklarira se okvirno/djelomično poznavanje odredbi *Priručnika za kvalitetu studiranja*.
- Određeni dio nastavnika ističe da se valorizira isključivo ili poglavito znanstveni rad što se odražava na kvalitetu nastave iako bi „krajnji cilj bi trebao biti proizvesti kvalitetnog stručnjaka“.
- Izražava se i podržava stav da sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete u segmentu nastave treba kontinuirano podržavati edukaciju nastavnika, njihovo pedagoško-metodičko i didaktičko usavršavanje (iako se tekuće sustavno ne prakticira) o čemu su kompetentno, odgovorno i s punim poštovanjem govorili pojedini nastavnici rezimirajući dijelom i osobna, vrlo pozitivna iskustva.
- Izražava se nezadovoljstvo rezultatom izobrazbe i razinom osviještenosti studenata o ulozi i značenju studija, stjecanju znanja i vještina („studenti su brojači ECTS bodova“, razina znanja je „niža no prije uvođenja ECTS sustava“); argumentacija istovjetnog stava istaknuta je za različite studentske programe:
 - nerealnom se procjenjuje podjela 70%-30% (kontinuirano praćenje i završni ispit) koja minorizira značenje prijeko potrebne sinteze („odnos bi trebao biti barem 50%-50%“);
 - istaknuta je podrška održavanju usmenog ispita kao (za većinu kolegija) „najmjerodavnijeg načina provjere znanja“;
 - postoji nezadovoljstvo s ponderiranjem ocjenskih postotaka u formiranju konačne ocjene (posebice 80% za A-izvrstan);
 - naglašeno je protivljenje turnusnoj nastavi koja strukturom/načinom izvedbe ne podržava dinamiku ozbiljnog i odgovornog kontinuiranog praćenja rada studenata odnosno njihove odgovorne /uspješne pripreme za učestale provjere.
- Ističe se postojanje neupitne ujednačenosti kriterija ocjenjivanja za kolegije s više nastavnika odnosno ispitivača.
- Nastavnici navode da su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji Sveučilišta. Načelno su upoznati postupcima za promjenu studentskih programa.
- Ističe se kontinuirana podrška sustava mentorstva odnosno suradnja student - mentor (voditelj na integriranom / diplomskom studiju; mentor na poslijediplomskom studiju). Postoji svijest o teškoćama njegove provedbe zbog broja studenata / studentskih grupa (iz tog razloga najbolje funkcionira na studiju Dentalne medicine) odnosno s tim u svezi zbog zahtjevnog koordiniranja kvalitete nastave, mentorskog rada i drugih postojećih obveza nastavnika; studentima se pruža podrška no ne procjenjuje se da su studenti iznimno aktivni u traženju mentora.
- Izražava se zadovoljstvo postojanjem e-kolegija (provodi se oko dvadeset e-kolegija - jedan je dobio nagradu kao najbolji na Sveučilištu); programi uključuju i 2 e-kolegija s drugih fakulteta.
- Izražava se zadovoljstvo što se na svim katedrama koriste informacijski sustavi; unatoč tome evidentna je preopterećenost nastavnika administriranjem; provedeno je educiranje osam nastavnika na IT akademiji; postoji uredna elektronska komunikacija svih nastavnika sa studentima.

Navedeni su uočeni nedostaci ISVU odnosno ISVU *patch* programa - neprilagođenost provedbe unosa (tri vrste) ocjena; koristi se papirnati indeks.

3.6. Razgovor s predstavnicima asistenata

Nazočni (predstavnici asistenata i znanstvenih novaka) su upoznati s temom sastanka (poziv/plan posjeta).

- Deklarira se načelno prepoznavanje strategije Fakulteta kao komponente Strategije Sveučilišta.
- U percepciji djelovanja sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete kao relevantna aktivnost ističe se evaluacija nastavnika:
 - evidentirana su različita iskustva s evaluacijama: doživljene su (iako ne generalno budući da postoje i suprotna mišljenja) kao osveta nezadovoljavajuće ocijenjenih studenata.
- Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete poistovjećuje se s fakultetskim Odborom „u kojem članovi nisu predstavnici asistenata / znanstvenih novaka“; asistenti / znanstveni novaci ne znaju za Ured za upravljanje i unapređenje kvalitete niti kome bi se generalno obratili za svoje probleme; deklariraju neorganiziranost, odsustvo ikakve zajedničke tematske komunikacije, nisu informirani o tome tko su im predstavnici u Fakultetskom vijeću iako znaju da su to dva predstavnika što u odnosu na njihov usporediv podatak da postoji jedanaest predstavnika iz redova studenata procjenjuju dokazom „top-down“ komunikacije.
- Termin „ishod učenja“ standardiziranog sveučilišnog obrasca izvedbenog programa odnosno obrasca samoevaluacije deklarira se stranim; o značenju ishoda i standardima ECTS problematike nisu (neposredno ili sugeriranjem literature) sustavno informirani.
- Izražava se nezadovoljstvo znanjem studenata, njihovom prevladavajućom orijentacijom na učenje napamet bez ikakvog odnosno zadovoljavajućeg interesa za razumijevanje građe (iako određene katedre ostvaruju drugačiji pristup) što se općenito obrazlaže neprimjerenošću Bolonjskog procesa odnosno nezadovoljavajućim sveučilišnim pravilnicima; procjenjuju zabrinjavajućom opsjednutost studenata zbrajanjem ECTS bodova
- Izražava se nezadovoljstvo s indikatorom prolaznosti u Strategiji Sveučilišta koji se procjenjuje „preblagim“:
 - kriteriji ocjenjivanja su neupitno neprimjereni / preblagi ali se kao takvi kontinuirano primjenjuju; negativno je ocijenjen sustav 70%-30%;
 - evidentan, ozbiljan problem je održavanja turnusne nastave (posebice s aspekta studenata odnosno rješavanja studentskih obveza);
 - istaknuto je nezadovoljstvo resursima, nastava se često održava u neadekvatnim uvjetima (klinike), a nemogućnost održavanje nastave zbog prostornih teškoća ne podrazumijeva uvijek i samu realizaciju odgode;

- istaknuto je nezadovoljstvo primjenom preddiplomskog kriterija ocjenjivanja za prve tri godine integriranih studija.
- Asistenti potvrđuju sudjelovanje u izvođenju nastave (vježbe / seminari); uočavaju različiti stupanj autonomije njihova djelovanja na pojedinim katedrama;
 - nemaju utjecaja na ECTS vrednovanje za ove segmente, iako postoje izuzeća i „dobri primjeri suradnje“ s nositeljima predmeta; percipiraju se izvršnim osobljem bez mogućnosti iniciranja promjena što je razlog zašto načelnu temu izvedbenog programa i ECTS distribucije ne žele tijekom razgovora nastaviti;
 - navode da znanstvena valorizacija njihova rada i općenito rada nastavnika dominira odnosno kontinuirano potiskuje unaprjeđenje kvalitete nastave; naglašeno je nezadovoljstvo koordinacijom njihovih obveza u nastavnoj i znanstvenoj domeni (svakodnevna obveza provođenja radnih sati u prostorima Fakulteta).
- Postoji zainteresiranost za edukaciju (metodika / didaktika/ pedagogija) koja se do sada nije provodila.
- Ističe se podrška suradnje asistenta / znanstvenog novaka i mentora; provodi se evaluacija asistenata / znanstvenih novaka, nije provedena evaluacija mentora.
- Naglašava se nezadovoljstvo resursima - prostorom, opremom, informatičkom podrškom (softver, ograničavanje online baza, računala, informatička služba), dostupnošću literature....
- Ističe se uspješna komunikacija sa studentima putem elektroničkih pisama/poruka; asistenti /znanstveni novaci iniciraju web objavu podataka (načelna odgovornost voditelja katedre) no procjenjuju da u odnosu na ažuriranje podataka web informiranost nije zadovoljavajuća.

3.7. Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika

- Izražava se podrška definiranoj misiji, viziji i strategiji Fakulteta i njena prepoznatljivost u Strategiji Sveučilišta.
- Postoji svijest o rangiranju prioriteta Strategije, potrebi stvaranja Sveučilišne bolnice odnosno objedinjavanja postupka liječenja, edukacije kadra, edukacije različitih profila studenata i znanstvenoistraživačkog rada.
- Nisu upoznati sa svim detaljima ustroja Sustava za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete no ističu povezanost s Fakultetom, redovitu, cjelovitu informiranost i uspješnu, uzajamno uvažavajuću profesionalnu komunikaciju.
- Naglašava se zadovoljstvo kontinuiranim sudjelovanjem u domeni nastavnog procesa i znanstvenoistraživačkog rada: položaj liječnika kao nastavnog kadra / nositelja kolegija / predstojnika klinika / znanstvenika;

- Podržava se izvedba obveznih i izbornih kolegija stručnih i svih razina sveučilišnog studija u domeni privatnog i javnog zdravstva (Poliklinika Medico /izborni kolegij;/ Medico i i Thalassoterapija uključeni su u poslijediplomski program „Zdravstveni turizam“).
- Ističe se zadovoljstvo kontinuiranim sudjelovanjem u reviziji i odobravanju studentskih programa (suglasnost u definiranju potrebe pokretanja i realizacije pojedinih programa /Fakultet za zdravstvene studije/ sukladno europskim odnosno svjetskim naglascima); percipiraju se dijelom cjelovite odgovorne implementacije, provedbe i potom nadziranja rezultata svih područja djelatnosti Fakulteta.
- Nisu kontaktirani (KBC) za definiranje upisnih kvota što „nije iznenađujuće“ s obzirom da prostorni resursi KBC-a kao jedan od ključnih čimbenika odvijanja nastave čine općepoznato objektivno ograničenje.
- Podržava se cjeloživotna izobrazba.
- Postoji podrška Alumni inicijativama.
- Izražava se zadovoljstvo kvalitetom izlaznih kompetencija studenata:
 - na osnovi poznavanja akademskih naziva kao i njihove kontinuirano adekvatne primjene (natječaji) i vrednovanja (praktičan rad / radni odnos), vanjski suradnici procjenjuju da „uspostavljen sustav izobrazbe na Medicinskom fakultetu (u koji je inkorporiran Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete) potvrđuje kvalitetu kvalifikacija koje se stječu na svim studijskim programima“.

4. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju analizi relevantne i raspoložive dokumentacije (toč. 1.3. *Izvješća - Materijali za unutarnju prosudbu*), pregledu mrežnih stranica Fakulteta (www.medri.hr) i provedenim razgovorima sa dionicima.

Slijed njihova podastiranja je određen shemom ESG standarda (Prilog 1. *Izvješća - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*) i indikatorima *Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci*.

4.1. Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija

Zapažanja

- Strategija Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci 2010.-2015. (usvojena na sjednici Fakultetskog vijeća 20. travnja 2010. god.), je objavljena na mrežnim stranicama Fakulteta (hrvatski jezik).
- Kontinuirano je analizirana i praćena definiranom shemom indikatora u godišnjim intervalima (Povjerenstvu su dostupna Izvješća o provedbi Strategije za godine 2011. i 2012.).
- Strategija Fakulteta percipira se kao dio strategije Sveučilišta u Rijeci (2007.-2013.) što unutarnji i vanjski dionici argumentiraju i podržavaju ističući pojedine planove razvoja Fakulteta, posebice sljedeće:
 - kompetitivnost provođenja konkretnih studijskih programa integrirane strukture, preddiplomske i diplomske sveučilišne razine, izvedbu poslijediplomskih sveučilišnih i doktorskih studija, transformaciju stručnih studija u sveučilišne, uspostavu izbornih kolegija, fleksibilnih i multidisciplinarnih akademskih programa, znanstveno-istraživački aspekt djelovanja s naglaskom na interdisciplinarnost i formiranje kolaborativnih centara izvrsnosti, razvoj informatičke djelatnosti za potrebe nastave, znanstvenog i stručnog rada, programe cjeloživotnog učenja, kreativnu suradnju s vanjskim dionicima u svim aspektima - definiranju studijskih programa, vrednovanju izlaznih kompetencija odnosno praktičnoj realizaciji segmenata Strategije (pravni i kadrovski okviri za integraciju KBC-a Rijeka i Medicinskog fakulteta Rijeka u Sveučilišnu bolnicu, uključivanje visokoobrazovnih djelatnika KBC-a u nastavni proces...), aktualnost akcijskih planova poboljšanja svih materijalnih) resursa....
- U suglasju s misijom, vizijom i ciljevima određenim u Strategiji Fakulteta definirana je Politika kvalitete (recentna *Odluka* o usvajanju dokumenta 26. veljače 2013.).
- Dionici su najvećim dijelom upoznati s koordinacijom smjernica strategija Sastavnice i Sveučilišta odnosno s misijom i vizijom Sastavnice; dionici su uglavnom upoznati s ustrojem no ne i s cjelovitom djelatnošću Sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice.
- Sastavnica je formalno usvojila institucijski akt o osiguravanju kvalitete s definiranim područjima djelovanja te ustrojem i djelovanjem jedinica za osiguranje kvalitete:
 - *Pravilnik o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci* (donijet na sjednici Fakultetskog vijeća 28. ožujka 2012., objavljen na mrežnim stranicama Fakulteta; dalje u toč. 4.1. *Pravilnik*);
 - *Priručnik za osiguranje kvalitete Sastavnice* je u izradi i dijelom je Plana rada Odbora upravljanje i unapređenje kvalitete za godinu 2013.

- Ustrojbene i funkcionalne jedinice sustava za osiguranje kvalitete Fakulteta su:
 - Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete s ukupno 13 članova: 5 predstavnika nastavnika, 2 predstavnika suradnika, 1 predstavnik uprave, 1 predstavnik administrativno-tehničkog osoblja, 1 predstavnik vanjskih dionika, 3 predstavnika studenata (od 2005.- do 2012. djeluje kao Povjerenstvo /11 članova/) i
 - Ured za upravljanje i unapređenje kvalitete u čijem je sastavu voditelj(ica) i 10 studenata - predstavnika različitih godina studija koji djeluje kao administrativno-tehnička podrška.

- Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete djeluje sukladno sveučilišnom ustroju i djelovanju sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, koordinira izgradnju kulture kvalitete u svim aspektima svoga djelovanja, kontinuirano provodi postupke vrednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguranja i unapređenja kvalitete, u suradnji s Upravom Fakulteta i ustrojbenim jedinicama Fakulteta sudjeluje u postupku samovrednovanja, inicira i sudjeluje u stvaranju relevantnih normativnih akata (tekuće *Priručnik za kvalitetu Sastavnice*), određuje dinamiku ostvarenja svih definiranih ciljeva svoje djelatnosti.

U godišnjim intervalima redovito podnosi:

 - izvješće o radu (prosudba učinkovitosti sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete se osim na općoj razini Fakulteta provodi i na razini ustrojbenih jedinica – katedri);
 - analizu standardiziranih institucijskih studentskih anketa o kvaliteti provođenja nastave u tekućoj akademskoj godini i
 - plan rada za iduću godinu.

- Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice se poglavito (odnosno za pojedine dionike isključivo) percipira provođenjem studentskih anketa čime dijelom ostaje neprepoznat trud i uspjeh provođenja plana njegova djelovanja; podatci relevantni za Sustav nisu objedinjeni na mrežnim stranicama Fakulteta (Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete je prezentiran kao Povjerenstvo Fakultetskog vijeća s popisom imena članova bez specifikacije predstavničke strukture; *Pravilnik* je objavljen je u okviru Dokumentata; Ured za upravljanje i unapređenje kvalitete je prezentiran zasebno kao odsjek Službe za studentske poslove u okviru Stručnih službi Fakulteta ...).

- Postoji odvojenost odnosno koordinacija djelovanja sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete u domeni nastave (prodekan za nastavu; predsjednik Odbora; predsjednik Odbora definiran je odgovornom osobom za sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice) i domeni menadžmenta (dekan i prodekan za opće poslove).

- Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete, uz podršku Uprave i ustrojbenih jedinica Fakulteta i posebice u izvrsnoj suradnji sa studentima kreira modalitete promoviranja različitih aspekata djelatnosti sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete (organizacija Tribine kao načina ostvarivanja izravne komunikacije i tematskih susreta Odbora i svih studenata usporedno s komunikacijom odnosno suradnjom sa studentskim predstavnicima kao članovima Odbora).

Opaske:

- Povjerenstvu nije dostupan interni portal Fakulteta.
- Budući da Povjerenstvo provodi unutarnju prosudbu Sustava isključivo u domeni nastave, ne komentira preglednost informacija o institucionaliziranoj odvojenosti/koordinaciji djelovanja sustava za upravljanje, osiguranje i unapređenje kvalitete u domeni menadžmenta.

Preporuke

- Evidentno uspješan rad i dinamiku djelovanja sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete kao i normativnu podlogu njegova djelovanja prezentirati u izdvojenom segmentu mrežnih stranica Fakulteta (uključujući periodični plan rada Odbora prema *Pravilnikom* određenim područjima djelovanja, analizu rezultata i ovisno o njima planirane odnosno poduzete aktivnosti s relevantnim podacima o nadležnosti / odgovornosti / nadzoru u definiranoj shemi djelovanja);
- unaprijediti mehanizme suradnje i informiranosti svih unutarnjih dionika Sastavnice u cilju prepoznavanja i uvažavanja njihova mjesta i mogućih doprinosa u organizaciji odnosno djelovanju sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice;
- uskladiti terminologiju *Pravilnika* (nazive jedinica - Odbora i Ureda) sukladno važećem Pravilniku na razini Sveučilišta (radi se o tekućoj aktivnosti svih sastavnica Sveučilišta);
- dovršiti rad na izradi *Priručnika za osiguranje kvalitete Sastavnice* te ga po završetku odgovarajuće prezentirati svim dionicima;

4.2. Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija

Zapažanja

4.2.1. Odobranje studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja

- Ustroj, vrste studija i studijskih programa Medicinskog fakulteta u Rijeci, njihovo usklađivanje sa studijima europskog obrazovnog prostora uz uvažavanje pozitivnih iskustava drugih visokoškolskih sustava su određeni / opisani u Statutu Fakulteta.
- Fakultet sustavom za osiguranje i unapređenje kvalitete realizira provjeru kvalitetnog provođenja programa na svim razinama osposobljavanja stručnjaka u zdravstvu i medicinske znanosti.
- Fakultet ima i kontinuirano primjenjuje definiranu proceduru izrade i izmjene studijskih programa (standardiziranu ovisno o tipu edukacije i opsegu promjena) usklađenim sa Sveučilišnim i nacionalnim propisima što dokazuje i recentno postignutim akreditacijama; uspješnom dinamikom realizira se transformacija stručnih studija u sveučilišne.
- Postoji razrađen postupak izrade i izmjene programa cjeloživotnog učenja usklađenog sa Sveučilišnim i nacionalnim propisima kao i standardima i zahtjevima Europske unije medicinskih

specijalista (UEMS) radi vrednovanja izobrazbe, usporedivosti vrste i kvalitete nastave, priznavanja programa trajne medicinske izobrazbe u drugim europskim zemljama te omogućavanja međunarodne mobilnosti medicinskog osoblja: primjenjuje se *Pravilnik o načinu provođenja trajne medicinske izobrazbe* na sastavnici (veljača 2010. god.), postoji zasebno Povjerenstvo za poslijediplomske studije i trajnu medicinsku izobrazbu.

Postupak izrade i izmjene programa cjeloživotnog učenja definiran je za programe trajne medicinske edukacije kao i za realiziranje prijelaza sa stručnih na diplomске studije (*Program za stjecanje nedostajućih znanja, vještina i kompetencija za upis na sveučilišni diplomski studij Fizioterapije, Sestrinstva i Primaljstva*).

- Fakultet primjenjuje definiranu proceduru nadgledanja i periodičnu reviziju studijskih programa u kojoj ključnu ulogu uz Fakultetsko vijeće, Vijeća godina za pojedine studijske programe i Odbor za osiguranje i unapređenje kvalitete imaju i Povjerenstvo za nastavu, Povjerenstva za poslijediplomske studije i trajnu medicinsku izobrazbu i Povjerenstvo za izborne predmete.

Postupak nadgledanja i periodična revizija definirani su i za program trajne medicinske izobrazbe što do razine odobravanja od strane Hrvatske liječničke komore ulazi u djelokrug rada Povjerenstva za poslijediplomske studije i trajnu medicinsku izobrazbu.

Vanjski dionici kontinuirano sudjeluju i imaju mogućnost očitovanja o planiranoj implementaciji novih sadržaja i reviziji studijskih programa.

4.2.2. Nadziranje sveučilišnih programa

- Sastavnica ima sustavno izloženu dokumentaciju relevantnu za usklađenost izvedbenog plana i programa kolegija s detaljiziranim obrazloženjem relevantnih elementa: *Izrada nastavnih programa prema pristupu temeljenom na ishodima učenja* (uključeno: *Detaljni izvedbeni nastavni plan predmeta - okvir s uputama; Izrada nastavnih programa prema pristupu temeljenom na ishodima učenja; Detaljni izvedbeni nastavni plan - Što studenti trebaju znati o nama i našem predmetu; Model ECTS pristupa procjenjivanju i ocjenjivanju; Opće kompetencije*).

- Studijski programi usklađeni su sa standardima obrazloženja ishoda na razini kolegija, ciljeva studijskog programa, zahtjevima struke i samih rezultata provedbe programa.

Aktivnosti učenja, kontinuirano praćenje rada studen(a)ta i pripadajuća ECTS bodovna struktura procjenjivana je od strane ključnih dionika (studenti / nastavnici). Iako je (izrijeком svih dionika) elaborat detaljnog izvedbenog nastavnog programa (DINP) poznat, ne inzistira se na objavljivanju podataka prema standardnom obrascu. Na mrežnim stranicama različito je organizirana shema plana izvođenja nastave: za kolegij - oblik nastave, tema, vrijeme/mjesto, nastavnik/suradnik; za studijski program - popis predmeta s pripadajućim oblicima nastave, ECTS vrednovanjem i statusom); kolegiji su prezentirani u okviru režima djelovanja pripadajuće katedre i/ili studijskog programa, a pojedini studijski programi slijede standardiziranu shemu objavljivanja svih elemenata izvedbenog programa za sve kolegije.

- Kontinuirano se prati usklađenost izvedbenih programa s programom predmeta i primjerenost ECTS evaluacije s obzirom na studentsko opterećenje (djelokrug rada Nositelja predmeta i Vijeća godina).

- Sastavnica podnosi periodične izvještaje o uspješnosti provedbe studija (po završetku nastave ispitnog postupka voditelji predmeta prezentiraju izvješća pročelnicima katedri ; vanjski

suradnici podnose izvješća prodekanu relevantnog studijskog programa; krajem akademske godine analizira se prolaznost i u slučajevima prolaznosti niže od 50% postupa se sukladno smjericama Centra za studije Sveučilišta u Rijeci). Dionici su upoznati s indikatorom prolaznosti u Strategiji Sveučilišta; na sjednicama Fakultetskog vijeća dinamikom aktualnosti odnosno redovitih periodičnih izvješća tematiziraju se pojedina pitanja iz domene osiguravanja i unapređenja kvalitete nastavnog procesa u cilju postizanja što boljih rezultata.

- Sastavnica u stalnom kontaktu s vanjskim dionicima provjerava adekvatnu primjenu akademskih naziva i kvalitetu kvalifikacija s obzirom na kompetencije definirane ishodima učenja u okviru svih studijskih programa.

- Upisne kvote se, osim na kadrovskim i prostornim kapacitetima svih nastavnih baza, zasnivaju i na potrebama tržišta rada.

Preporuke

- Objaviti preglednije i sadržajnije sheme izvedbenih nastavnih programa s ujednačenim ili (s obzirom na osobitosti pojedinih studija i međusveučilišno definiranje programa i ciljeva kolegija) djelomično unificiranim modelom za sve studijske programe (shemu beziznimno uvrstiti u postojeću web prezentaciju profila katedri (Novosti / Djelatnici / O katedri / Nastava);
- uvrstiti dinamiku praćenja primjerenosti ECTS evaluacije s obzirom na studentsko opterećenje u redovitu djelatnost Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete Sastavnice;
- podržavati / nastaviti provođenje odnosno pokretanje pojedinih sveučilišnih studija kao i programa specijalističkih/poslijediplomskih usavršavanja u evidentno dobroj suradnji s vanjskim dionicima, kliničkim bolničkim centrima, potom Ministarstvom zdravlja kao i profesionalnim udrugama.

4.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanja

- Sastavnica ima dokumente o propisanim uvjetima vrednovanja i ocjenjivanja studenata (*Pravilnik o ocjenjivanju Medicinskog fakulteta u Rijeci /15.rujna 2009./*, primjena *Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci /2008., 2011., 2012./*).

- Kontinuirano praćenje napredovanja studenata provodi se primjenom različitih metoda vrednovanja njihova rada tijekom nastave; ne podržava se održavanje turnusne nastave (evidentne su poteškoće u dinamici uspješnog rješavanja kontinuiranih obveza studenata i pripadajućeg vrednovanja kontinuirane aktivnosti do završnog ispita).

- Svi dionici ističu korektnu provedbu završnih ispita (primjereno su strukturirani, postoji ujednačenost kriterija ocjenjivanja za kolegije s više nastavnika odnosno ispitivača, podržava se prevladavajući apsolutni kriterij ocjenjivanja).

- Ispitni rokovi se objavljuju na informacijskim programima za evidenciju ispita (ISVU i Studis) internim portalima pojedinih katedri (svi dionici ističu dobru i pravodobnu informiranost), na mrežnim stranicama Fakulteta ovi se podatci sporadično pronalaze odnosno ne postoji obavijest da su podatci o rokovima na internom portalu pojedinog kolegija).

- Sastavnica ima definiran postupak završetka studija: upute / naputci / obrasci o prijavi, izradi i obrani završnih i diplomskih radova i završnih ispita objavljeni su na mrežnim stranicama Fakulteta.
- Postoji nezadovoljstvo s ponderiranjem ocjenskih postotaka u ocjenjivanju apsolutnom raspodjelom na temelju konačnog postignuća (posebice 80% za A-izvrstan /čl. 5. st. 6. *Pravilnika o ocjenjivanju studenata na Medicinskom fakultetu u Rijeci* odnosno čl. 43. *Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci*/).
- Postoji nezadovoljstvo primjenom preddiplomskog kriterija ocjenjivanja za prve tri godine integriranih studija (čl.2. *Pravilnika o ocjenjivanju studenata na Medicinskom fakultetu u Rijeci* / Odluka Fakultetskog vijeća 11.11.2008.).

Preporuke

- Odrediti odgovornu osobu/e na razini kolegija odnosno katedre /vijeća godina za pravodobno objavljivanje ispitnih termina (i) na mrežnim stranicama Fakulteta;
- način provedbe završnih ispita i primjenjivost apsolutnog odnosno relativnog kriterija ocjenjivanja beziznimno ugraditi u izvedbene programe svih kolegija odnosno, alternativno, definirati zasebnu stranicu / zbirnu listu s relevantnim podacima o ispitima koji se provode u tekućoj akademskoj godini po pojedinim programima (unificirati shemu elemenata izvedbenih programa);
- Povjerenstvo ne komentira i ne evaluira Odluke Fakultetskog vijeća; očitim se pokazuje i Povjerenstvu izražava stav / želja dionika aktualizirati evaluaciju Odluke Fakultetskog vijeća o primjeni preddiplomskog kriterija za prve tri godine integriranih studija; podržava se mišljenje da se u proceduri vrednovanja rezultata primjene donijetih odluka odnosno eventualnih promjena, kontinuirano evidentiraju / respektiraju mišljenja relevantnih povjerenstava (poglavito Povjerenstva za nastavu).

4.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

Zapažanja

- Na Sastavnici se provodi evaluacija nastavnika od strane studenata (pojedine katedre u posljednje tri godine nisu bile uključene u postupak vrednovanja): provođenje evaluacije u nadležnosti je Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete Sastavnice i Ureda za upravljanje i unapređenje kvalitete; postoji procedura za slučaj nezadovoljavajuće ocijenjenog nastavnika (rezultati se dostavljaju pročelniku katedre koji je obvezan održati razgovor s nastavnikom te se iduće godine prate njegovi rezultati u novom ciklusu evaluacija; Predsjednik Odbora podnosi na Fakultetskom vijeću zbirno izvješće provedenih studentskih ankete za proteklu akademsku godinu; zadovoljavajuća evaluacija je pretpostavkom napredovanja u zvanjima).

Koristi se standardizirani Sveučilišni obrazac studentske evaluacije, a pripremaju se i drugi modeli fokusiranog anketiranja (primjerice evaluacija administrativnog i tehničkog osoblja); osim vrednovanja rada nastavnika od strane studenata, ne postoje drugi mehanizmi kojima se vrednuje

njihov rad (poput samovrednovanja nastavnika, vrednovanje od strane kolega nastavnika; ne provodi se evaluacija nastavnika kao voditelja odnosno evaluacija mentora od strane asistenata/znanstvenih novaka); asistenti i znanstveni novaci izrazili su oprečna mišljenja o relevantnosti studentskih anketa te je u većem broju slučajeva izraženo uvjerenje da studenti povratno loše ocjenjuju nastavnike ukoliko su sami loše ocijenjeni.

- Studenti su naglasili dobru komunikaciju s profesorima kada su u pitanju problemi s izvedbom nastave; njihovi se komentari uvažavaju.
- Sastavnica ima definirane dodatne uvjete u proceduri izbora u znanstvena, znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička zvanja, te na odgovarajuća radna mjesta (*Pravilnik o uvjetima i postupku izbora u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta* / pročišćen tekst, veljača 2012.).
- Postoji interes za uvođenjem/pohađanjem različitih oblika pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke edukacije (izražena podrška svih dionika u nastavnom procesu - nastavnici, asistenti / znanstveni novaci) kao i sklonost usavršavanju u svim oblicima stručne edukacije (administrativno-tehničke službe).

Preporuke:

- Provoditi studentske ankete na svim katedrama Fakulteta; preporuča se Odboru za upravljanje i unapređenje kvalitete uvođenje mogućnosti da studenti sami upućuju zahtjev za evaluacijom nastave pojedinog nastavnika odnosno da se institucijski omogući Odboru provesti evaluaciju na svim katedrama;
- u suradnji sa odborom za kvalitetu (osiguravanje i unapređivanje kvalitete) Sveučilišta, izraditi plan uvođenja vrednovanja od strane kolega nastavnika (peer review) upravo zbog specifičnosti održavanja nastave koja podrazumijeva blisku suradnju više nastavnika u izvedbi istih kolegija, u vrednovanju ishoda učenja kao i ocjenjivanju studenata tih istih kolegija;
- omogućiti nastavnom osoblju i posebice asistentima / znanstvenim novacima pohađanje određenih oblika pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičke izobrazbe radi unapređenja i osiguranja kvalitete nastavnoga procesa; preporuča se započeti realizaciju stručnog usavršavanja različitih profila stručnih službi (odnosno nastaviti provođenje programa usavršavanja službi/voditelja Knjižnice).

4.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Zapažanja

- Upisne kvote prilagođene su kadrovskim i prostornim kapacitetima. Opremljenost fakulteta (broj studentskih mjesta u predavaonicama, laboratorijima/praktikumima ... - opremljenost / infrastruktura za izvođenje nastave) je uglavnom zadovoljavajuća za većinu studijskih programa odnosno dionika (studenti studija Dentalne medicine ističu nezadovoljstvo materijalnim resursima); održavanje nastave izvan Fakulteta /bolnice/ prate teškoće zbog neadekvatnih prostora. Dio nastave počeo se izvoditi u nekadašnjoj zgradi Građevinskog fakulteta.

- Kao jedan od primarnih strateških ciljeva navedena je izgradnja sveučilišne bolnice.
- Laboratoriji, vježbaonice, knjižnica i ostala oprema se kontinuirano obnavlja u skladu s mogućnostima; nedostatak odgovarajućeg prostora za rad istaknut je u odnosu na potrebe stručnih službi (posebice studentske službe) i arhiva te knjižnice koja je dislocirana po pojedinim zavodima.
- Konzultacije, obavijesti, objava rezultata procjena znanja studenti ocjenjuju urednim i zadovoljavajućim; komunikacija se često odvija direktnim elektroničkim kontaktom profesor - studentski predstavnik koji obavještava ostale studente neformalnim putem (primjerice *Facebook*).
- Uspostavljen je sustav mentoriranja (mentor-nastavnik i mentor-student) koji uspješno djeluje posebice na studijima s manjim brojem studenata. Postoji otvorenost i podrška profesora za studentske interese i mogućnost za uključivanje studenata u znanstveno-istraživački rad.
- Studentima je osigurana dostupnost službi potpore (studentska služba, knjižnica, ...).
- Nisu obnovljene pretplate za pojedine online baze podataka.
- Informacijska i komunikacijska infrastruktura za studente je osigurana (računala, pristup Internetu ...), postoje kolegiji koji koriste e-učenje. Mrežne stranice za studije i predmete ne sadrže uvijek ažurirane podatke izvedbenih nastavnih programa (DINP) i nastavne materijale.
- Razrađeni su razredbeni postupci upisa na sve razine studija, a uvjeti upisa i rezultati su dostupni putem mrežnih stranica.

Preporuke

- Nastaviti provođenje planova vezanih uz strateški cilj izgradnje sveučilišne bolnice i korištenje prostora nekadašnjeg Građevinskog fakulteta;
- osigurati putem knjižnice pristup online bazama podataka (obnoviti pretplate);
- poboljšati organizaciju mrežnih stranica: ujednačiti informacije o DINP-u; objaviti termine konzultacija profesora.

4.6. Sustav informiranja

Zapažanja

- Na mrežnim stranicama ne postoji posebna kategorija s informacijama o Sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete (sastav, djelovanje, plan aktivnosti, dokumentacija, relevantni i korisni link-ovi; v. navedeno pod toč. 4.1. *Izvešća: Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija /Zapažanja/*).
- Određene grupe dionika (asistenti, administrativno i tehničko osoblje, vanjski dionici) iskazuju razmjerno skromno poznavanje sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice.

- Studenti održavaju vlastiti web.
- Na mrežnim stranicama (Impressum) navedeno je uredništvo WEB-a no nema definiranog postupka o slijedu informacija relevantnih za objavu; obavijesti objavljuje voditeljica informatičke službe; objavljene informacije nisu ujednačene za sve katedre/zavode; u pripremi je izrada novih mrežnih stranica.
- Od informacijskih sustava koriste se ISVU (i ISVU *patch*), MOZVAG, Studis, sustavi potrebni za kadrovsku evidenciju. Studenti nemaju e-indekse. AAI podatke dobivaju na vlastiti zahtjev, a upute za korištenje ISVU sustava (Studomat) dobivaju od studenata starijih godina studija u izravnom kontaktu uz Studomat; kadrovska služba koristi više različitih (od računovodstvenih do zdravstvenih) informacijskih sustava.

Preporuke

- U stilizaciji novih mrežnih stranica poboljšati preglednost, upotpuniti i ujednačiti relevantne informacije, posebice vezane uz nastavu. Jasno odvojiti (pri izradi i kasnijem održavanju i unosu podataka) razine odgovornosti te uloge/osobe zadužene za dizajniranje/odabir informacija i za tehničku izradu WEB-a. Uključiti i studente u izradu; dopuniti postojeće informacije o službama podrške i administrativno-tehničkom osoblju;
- na mrežne stranice dodati zasebnu kategoriju o Sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete (dostupnu s naslovnice) i redovito je održavati / dopunjavati relevantnim informacijama za sve dionike Sustava;
- odmah pri upisu na studij studentima dostaviti i AAI korisničke podatke te ih sustavno informirati o korištenju Studomata; evaluirati mogućnosti/prednosti uvođenja e- indeksa.

4.7. Informiranje javnosti

Zapažanja

- Mrežne stranice na hrvatskom jeziku sadrže podatke o ustanovi, elektroničke dokumente (temeljne pravne akte ustanove, ali uz različite obrasce, izjave, upute ...), podatke o ustroju i djelatnicima s navedenim podacima za kontakt, podatke o nastavnim programima svih razina studija, izvedbene planove predmeta (no ne i beziznimno DINP-ove) natječaje za upis na studije i kriterije za upis, opis organizacijske strukture i ustrojbenih jedinica (katedre/zavodi), podatke o međunarodnoj suradnji i o znanstvenoj djelatnosti; na engleskom jeziku navedeni su podatci o ustanovi i organizacijskim cjelinama.
- Na naslovnici se redovito objavljuju vijesti i relevantne informacije zanimljive i za vanjske dionike te širu zajednicu; starije vijesti nisu dostupne.
- Evidentno dobra i prepoznatljiva je potpora vanjskih dionika, njihova redovita informiranost i uspješna profesionalna povezanost.

- Udruga Alumni je u fazi osnivanja.

Preporuke

- Poboľšati organizaciju mrežnih stranica (sadržajno i u odnosu na vremensku dinamiku ažuriranja dostavljenih podataka - v. toč. 4.6. *Izvešća*: Sustav informiranja /Preporuke/). Zbog obimnosti informacija redovito provjeravati njihovu aktualnost (stare vijesti uputno je arhivirati no ipak ostaviti dostupne na mrežnim stranicama /samo po potrebi i brisati/); upotpuniti podatke na engleskom jeziku;
- nastaviti postupak osnivanja udruge Alumni te zatim upotpuniti mrežne stranice relevantnim informacijama.

5. OKVIRNA PROCJENA STUPNJA RAZVOJA SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE SASTAVNICE PREMA KRITERIJIMA AZVO

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete iznosi okvirno mišljenje o razini razvoja sustava osiguravanja kvalitete Sastavnice oslanjajući se na zapažanja tijekom provedenih faza postupka unutarnje prosudbe odnosno razinu usporednih aktualnih preporuka (toč. 4. *Izvešća*) slijedom kriterija AZVO (prilog 1.). Rezimirajući izvore podataka i naglaske uočenog, Povjerenstvo svojim okvirnim mišljenjem ne implicira buduću procjenu AZVO.

5.1. Strategija, organizacija, povezanost sustava i dokumentacija

Sažetak izvješća

Misija, vizija, strategija Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci definirana je u okvirima sveučilišnog, nacionalnog i međunarodnog konteksta: misija je determinirana relevantnim zakonskim i podzakonskim aktima te usvojenim slijedom strateških ciljeva i zadataka; vizija je razrađena s obzirom na obrazovni i znanstvenoistraživački rad odnosno segment stručne zdravstvene djelatnosti; temeljni dokumenti na kojima se zasniva strategija Fakulteta (2010.-2015. god.) su Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Strategija Sveučilišta u Rijeci (2007.-2013. god.) i Samoanaliza Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (2009. god.).

Strategija Fakulteta prepoznaje prioritete pravce razvoja te se sukladno tome preporuča kontinuirano raditi na ostvarenju definiranih ciljeva: osnivanje Sveučilišne bolnice odnosno poboljšanje institucionalne povezanosti bazičnih, pretkliničkih zavoda i klinika/kliničkih zavoda, pomoci prema što adekvatnijem i racionalnijem korištenju znanstvene infrastrukture, izrada strateških / tematskih planova i prioriteta provedbe pojedinih istraživačkih projekata; izrada akcijskih planova za kadrovski ustroj, informatičku i prostornu infrastrukturu - trajna edukacija, programi mobilnosti, uključivanje viših i visokoobrazovnih djelatnika KBC-a u nastavni proces, objedinjenje ili djelomično objedinjenje dijela stručnih službi KBC-a i Fakulteta; kontinuirano vrednovanje nastavnih

studijskih programa u okviru njihove trajne kompetitivnosti.

Recentno donijet dokument „Politika kvalitete“ (2013.) nadograđuje elemente Strategije, čini njen sastavni dio te u okviru osnovnih smjernica naglašava značenje ustroja sustava za osiguravanje kvalitete s obzirom na „standarde i smjernice za osiguranje kvalitete Europskog okvira visokog obrazovanja, nacionalnih i sveučilišnih regulativa i kriterija“.

Ustrojbene jedinice sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice djeluju od 2005. godine kada je strukturirano Povjerenstvo; 2012. god. usvojen je *Pravilnik o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete*: formiran je Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete a postoji i administrativno - tehnička podrška Ureda za upravljanje i unapređenje kvalitete; u izradi je *Priručnik za osiguranje kvalitete Sastavnice*).

Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete sastavnice pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta, za određene aktivnosti postoji konzistentan sustav postupanja (evaluacija nastave); kontinuirano se razvijaju unutarnji mehanizmi provedbe i određuje dinamika ostvarenja planom definiranih ciljeva djelovanja. S obzirom na relativno recentno usvojene pojedine dokumente Sustava za osiguranje kvalitete i pripremu istih, predstoji procjena učinkovitosti definirane procedure implementacije u vremenskim ciklusima.

Trud i evidentno uspješan rad ustrojbenih jedinica Sustava za osiguranje kvalitete nije prepoznat kod svih dionika te se preporuča unaprijediti harmonizaciju i koordinaciju udjela pojedinih dionika u cilju trajnog „poticanja aktivne uloge svih dijelova organizacijske cjeline“ („Politika kvalitete“ Sastavnice).

Okvirna procjena razine razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.2. Odobranje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija

Sažetak izvješća

Ustroj, vrste studija i studijskih programa Medicinskog fakulteta u Rijeci, njihovo usklađivanje sa studijima europskog obrazovnog prostora uz uvažavanje pozitivnih iskustava drugih visokoškolskih sustava su određeni / opisani u Statutu Fakulteta.

Ishodi učenja su definirani i vrednovani iako nisu beziznimno prezentirani (preporuka unificiranja prezentacije izvedbenih programa). Sastavnica procjenjuje usklađenost izvedbenih programa s programom predmeta i primjerenost ECTS evaluacije s obzirom na studentsko opterećenje.

Primjenjuju se i prema potrebi modificiraju mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju studijskih programa i stupnjeva obrazovanja (njihova standardizacija ovisi o tipu edukacije i opsegu promjena); razrađen je postupak izrade i izmjene programa cjeloživotnog učenja (različiti programi) sukladno Sveučilišnim i nacionalnim propisima kao i standardima i zahtjevima Europske unije radi vrednovanja medicinske izobrazbe, usporedivosti vrste i kvalitete nastave kao i priznavanja programa u europskim zemljama odnosno omogućavanja međunarodne mobilnosti medicinskog osoblja.

Evaluacija nastave studentskim anketama primjenjuje se kontinuirano na većini katedri; analiza rezultata provodi se redovito te se povratno primjenjuje u nastavnom procesu.

Studenti su uključeni u aktivnosti Sustava osiguranje kvalitete, njihovo se mišljenje uvažava i aktualizira eventualnu modifikaciju prioriteta u planu djelovanju Sustava.

Uspješna koordinacija djelovanja s vanjskim dionicima (implementacija, provedba i potom nadziranje rezultata područja djelatnosti Fakulteta) odnosi se i na involviranost u reviziji i odobravanju studentskih programa (suglasnost vanjskih dionika u definiranju potrebe pokretanja i realizacije pojedinih programa sukladno europskim odnosno svjetskim naglascima).

Nepostojanje odnosno ograničenja fonda sredstava za provedbu postojećih/planiranih djelatnosti Sustava za osiguranje kvalitete su trajni izazov, objektivno postoje kao moguća prepreka realizacije pojedinih planova no s obzirom na postignuto ne ugrožavaju savjesnost involviranih dionika te se u tom smislu preporuča trajna kreativnost u provedbi programa i ostvarenju ciljeva djelovanja sustava.

Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza

5.3. Ocjenjivanje studenata

Sažetak izvješća

Kriteriji i pravila za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, nisu beziznimno i unificirano javno objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta (sadržaj preporuke), studenti su beziznimno s njima upoznati (neposredna / interna komunikacija), definiran je i objavljen postupak završetka studija (završni ispiti; izrada i obrana završnih / diplomskih radova).

U skladu s ishodima učenja nastoji se vrednovati/poboljšati procedura njihova ocjenjivanja što se preporuča biti trajnim segmentom djelovanja Sustava za osiguravanje kvalitete Sastavnice.

Definirane su metode kontinuiranog vrednovanja rada studenata; evidentirana je poteškoća njegova provođenja u okviru zahtjevne dinamike turnusne nastave; zadovoljavajućom/optimalnom se procjenjuje struktura i način provođenja završnih ispita; podržava se primjena apsolutnog kriterija ocjenjivanja; na razini objedinjavanja različitih aspekata mogućih poboljšanja analizira se primjena relevantnih odredbi sveučilišnih akata s obzirom na odabir/primjenu kriterija i definiranje ocjenskih postotaka zbirne/zaključne ocjene te se u tom smislu preporuča uska suradnja ustrojbenih jedinica Sustava i relevantnih povjerenstava Fakultetskog vijeća).

Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza

5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

Sažetak izvješća

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se studentskim anketama (preporuča se stoga u istu svrhu evaluirati i primjenu drugih mehanizama /peer review/, definirati dinamiku odnosno koordinaciju njihova provođenja i planom evaluacije obuhvatiti sve katedre). Sastavnica je provela samovrednovanje; sudjeluje u analizama pojedinih pitanja djelovanja sastavnica Sveučilišta (uspješnost provedbe Bolonjskog procesa) što sukladno povratnim pokazateljima i definiranom procedurom implementira u nastavni proces. Sastavnica ima definirane dodatne uvjete u proceduri izbora u znanstvena, znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička zvanja, te na odgovarajuća radna mjesta.

Mehanizmi i dinamika pedagoško-metodičkog i didaktičkog usavršavanja nisu razrađeni proporcionalno postojećoj zainteresiranosti, podržavaju se nacrti sveučilišnih programa usavršavanja nastavnika. Realizacija mobilnosti nastavnika otežana je dinamikom/opsegom nastavnih/mentorskih/znanstvenoistraživačkih obveza i planova. Preporuča se nastaviti s analizom mogućnosti suradnje u okviru kompatibilnih rasporeda izvedbenih studijskih programa i razraditi programe primjene dodatnih oblika edukacije.

Osobitosti statusa vanjskih dionika Medicinskog fakulteta (položaj liječnika kao nastavnog kadra / nositelja kolegija / predstojnika klinika / znanstvenika) odražavaju se i na njihovu aktivnu ulogu u regionalnom razvoju.

Okvirna procjena razine razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Sažetak izvješća

Opremljenost Fakulteta je s obzirom na ukupnost resursa za sva područja djelovanja Fakulteta uglavnom zadovoljavajuća za većinu studijskih programa odnosno dionika međutim održavanje nastave izvan Fakulteta /bolnice/ prate teškoće zbog neadekvatnih prostora; prostori stručnih službi i ostala oprema se održavaju / obnavljaju sukladno postojećim mogućnostima. Resursi vezani uz studentski standard uglavnom zadovoljavaju potrebe studenata.

Postoji podrška profesora za studentske interese i mogućnost za uključivanje studenata u znanstveno-istraživački rad.

Komunikacija, informiranost, informacijska infrastruktura, dostupnost službi potpore se procjenjuje zadovoljavajućom. Preporuka se odnosi na nastavak traženja rješenja za poboljšanje uvjeta pripreme i održavanja nastave (prostor, informatička komunikacija, e-kolegiji, pretplate na online baze podataka....).

Kontinuirano se traže optimalna rješenja provedbe mobilnosti studenata (partnerski fakulteti / kompatibilnost izvedbenih programa).

Okvirna procjena razine razvijenosti: razvijena faza

5.6. Sustav informiranja

Sažetak izvješća

Sastav ustrojbenih jedinica Sustava za osiguranje kvalitete Sastavnice kao i ključni dokumenti javno su objavljeni na razini prezentacije povjerenstava Fakultetskog vijeća odnosno elektroničkih dokumenata Fakulteta. Preporuča se direktan pristup/dostupnost na naslovnoj mrežnoj stranici kao i objedinjena i detaljnija prezentacija Sustava (cjelokupna normativna podloga s naznakom valjanosti dokumenata, ustroj i rad: plan/aktivnost, vremenska dinamika ostvarivanja programa, implementacija, opseg realizacije i analiza ostvarenog (izvješća).

Terminologija sustava za osiguranje kvalitete nije usklađena (Sustav za osiguranje i

unapređenje kvalitete / Odbor za upravljanje i unapređenje kvalitete) te se preporuča uskladiti ju s relevantnim/važećim sveučilišnim pravilnicima.

Okvirna procjena razine razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

5.7. Informiranje javnosti

Sažetak izvješća

Sastavnica redovito objavljuje informacije o ustroju i pravnim aktima, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja. Hrvatska i engleska mrežna stranica nisu ujednačene.

Preporuka se odnosi na poboljšanje preglednosti i strukture mrežnih stranica - nadopunu sadržaja (službe podrške) i (re)organizaciju u segmentu prezentacije studijskih (posebice tekuće izvođenih) programa: unificiranje sheme detaljnih izvedbenih nastavnih programa (beziznimno objavljivanje svih elemenata) i definiranje nadzora/odgovornosti za aktualiziranje sadržaja/podataka.

Potporna vanjskih dionika je kontinuirana i učinkovita.

Sastavnica redovito u javnim medijima prezentira aktivnosti i napredak u različitim područjima svoga djelovanja.

Okvirna procjena razine razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

6. ZAKLJUČAK

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu zaključuje da je Sustav za osiguranje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci u razvijenoj fazi osim u standardu 5.6. (pristup informacijama Sustava za osiguravanje i unapređenje kvalitete) gdje je zatečen prijelaz iz početne u razvijenu fazu te povezano s time dijelom u standardima: 5.1. (segment prepoznatljivosti Sustava; ciklusi implementacije / koordinacija djelovanja svih dionika), 5.4. (metode / beziznimno provođenje evaluacije, segment pedagoško-metodičkog i didaktičkog usavršavanja) i 5.7. (segment organizacije informacija) koji inkliniraju statusu razvijene faze no dijelom zbog procijenjenog stupnja mogućeg intenziviranja djelovanja, odnosno koordinacije objavljenih podataka nije u potpunosti dosegao navedenu razinu.

Sastavnica do 30. rujna 2013. god. (akademsom kalendaru prilagođen rok naveden u toč. 1.2.3. *Izvješća*) dostavlja svoje očitovanje o izvješću Povjerenstva za unutarnju prosudbu kao i plan aktivnosti za tekući trogodišnji ciklus.

Tijekom faze naknadnog praćenja (toč. 1.2.4. *Izvješća*) Sastavnica organizira i provodi predložene aktivnosti i analizira njihovu učinkovitost. Po završetku trogodišnjeg ciklusa, Sastavnica izrađuje izvješće u kojem objedinjuje ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti.

Postupak usvajanja *Izvješća* o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci kao i način i opseg objave opisani su u toč. 1.2.3. *Izvješća*.

_____ *Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci zahvaljuje Upravi i Dionicima Medicinskog fakulteta na susretljivosti i iskazanoj suradnji.*

Prilog 1

Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno - istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja, trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.

1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom, u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.